



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom MARTINGAL SOLAR POWER d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 1, OIB: 92152178727, kojeg zastupa punomoćnik Borivoj Mitrić, odvjetnik u Šibeniku, J. Machieda 37, dana 21. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom MARTINGAL SOLAR POWER d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 1, OIB: 92152178727.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARTINGAL SOLAR POWER d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 1, OIB: 92152178727.

III. Nalaže se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis podatka o obustavi predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 17. siječnja 2025. (preko pošte preporučenom pošiljkom) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024). Rješenjem suda od 7. veljače 2025. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona, dok je 3. lipnja 2025. održano ročište radi ispitivanja tražbina sukladno odredbi čl. 46. Stečajnog zakona. Sud je 4. lipnja 2025. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, koje je postalo pravomoćno 21. lipnja 2025.

2. Prethodno podneskom od 26. svibnja 2025. dužnik je predložio da sud odobri produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, kao i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, obzirom da je ročište za ispitivanje tražbina bilo određeno tek za 3. lipnja 2025. slijedom čega je bilo evidentno kako se isti neće moći dovršiti u roku od 120 dana od dana otvaranja postupka.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka. Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

4. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i

zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak. Ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje se prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (st.3.).

5. Rješenjem suda od 27. svibnja 2025. dužniku MARTINGAL SOLAR POWER d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 1, OIB: 92152178727 je bilo odobreno produženje roka za dovršetak predstečajnog postupka, za daljnjih 180 dana, a koji rok je počeo teći od 8. lipnja 2025. (točka I. izreke). Nadalje, istim rješenjem točkom II. izreke produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad predmetnim dužnikom za daljnjih 90 dana, a koji rok je počeo teći također od 8. lipnja 2025.

6. Međutim, rješenjem poslovni broj St-28/2025-39 od 11. rujna 2025. sud je odbio dužnikov prijedlog od 9. rujna 2025. za produženjem roka za dovršetkom predstečajnog postupka za daljnjih 90 dana, dok je točkom II. izreke istog rješenja odbacio prijedlog dužnika od 9. rujna 2025. za produženje roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja na istim za daljnjih 90 dana, kao nepravovremen.

7. Sud je tako odlučio jer je prethodno rješenjem od 27. svibnja 2025. dužniku već odobrio produženje roka za dovršetkom konkretnog predstečajnog postupka, za daljnjih 180 dana, a koji rok je počeo teći od 8. lipnja 2025. Nadalje, isti rješenjem odbacio je dužnikov prijedlog od 9. rujna 2025. za produženjem roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja iz razloga jer dužnik navedeni prijedlog nije podnio pravovremeno tj. 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. U konkretnom slučaju dužniku je istekao rok od 90 dana zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja 5. rujna 2025., dok je dužnik navedeni prijedlog sudu podnio 9. rujna 2025. (preko pošte preporučenom pošiljkom). Rješenje suda poslovni broj St-28/2025-39 od 11. rujna 2025., postalo je pravomoćno 30. rujna 2025.

8. Budući da dužnik nije pravovremeno podnio prijedlog za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, to je Financijska agencija 8. rujna 2025. nastavila s provedbom ovrhe konkretno u odnosu na tražbinu OTP banku d.d., a sukladno rješenju Općinskog suda poslovni broj Ovr-758/2024-2, što je sud utvrdio uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencije od 11. rujna 2025. (list spisa 220 do 221).

9. Povjerenik Tomislav Đuričin se podneskom od 24. listopada 2025. očitovao da tražbina u odnosu na koju je Financijska agencija nastavila sa provedbom ovrhe 8. rujna 2025. (tražbina OTP banke d.d. – rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-758/2024-2) je nastala prije dana otvaranja predstečajnog postupka na temelju rješenja o ovrsi koja je pokrenuta od strane vjerovnika OTP banka d.d. Radi naplate predmetne tražbine da se vodio ovršni postupak pri Općinskom sudu u Šibeniku pod poslovnim brojem Ovr-758/2024 u kojem je Općinski sud 20. studenog 2024. donio rješenje o ovrsi. Na isto rješenje je ovršenik uložio žalbu. Županijski sud u Puli je 17. travnja 2025. donio rješenje poslovni broj GŽ Ovr-63/2025-2 kojim je odbio žalbu i potvrdio

rješenje o ovrši Općinskog suda u Šibeniku od dana 20. studenog 2024. Ovršenik je 10. lipnja 2025. obavijestio Općinski sud u Šibeniku da je nad njim otvorene predstečajni postupak i zatražio prekid ovršnog postupka Ovr-758/2024. Sukladno uputi iz zaključka Općinskog suda poslovni broj Ovr-758/2/24-12 od 29. siječnja 2025. ovršenik MARTINGAL SOLAR POWER d.o.o. je pokrenuo parnicu radi proglašenje ovrhe nedopuštenom koja se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu poslovni broj P-25/2025. Kako je otvoren predstečajni postupak nad ovršenikom Trgovački sud u Splitu je donio rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka u predmetu poslovni broj P-25/2025.

10. Financijska agencija je postupajući po nalogu suda 13. studenog 2025. dostavila Očevidnik o danima insolventnosti i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate za dužnika (list spisa 288 do 305). Iz navedenih Očevidnika proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 12. studenog 2025. evidentirano 65 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 30.296,25 eura.

11. Odredbom čl. 67. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s čl. 62.a. st. 1.-5. ovog Zakona. U razdoblju iz stavka 1. ovoga članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno da je Financijska agencija nastavila s provedbom ovrhe u odnosu na tražbinu OTP banke d.d., a koja tražbina je nastala i dospjela prije otvaranja konkretnog predstečajnog postupka, kako je to i obrazložio povjerenik u svom podnesku od 24. listopada 2025., te kako sud nije utvrdio da bi se radilo o tražbini koja bi bila nužna za redovno poslovanje dužnika (tražbina iz čl. 29. st. 2. Stečajnog zakona) odnosno o obvezi iz novog zaduženja (čl. 62. st. 1. do 5. Stečajnog zakona) za zaključiti je, da se radi o tražbini koju dužnik ne smije plaćati tj. ispunjavati za vrijeme trajanja predstečajnog postupka. Nadalje, kod dužnika je nastupio i stečajni razlog iz čl. 5. st. 2 i čl. 6. st. 2 alineja 1. Stečajnog zakona, slijedom čega je sud obustavio predstečajni postupak sukladno odredbi čl. 64. st. 1. toč. 1. i toč. 2. Stečajnog zakona i odlučio kao u izreci rješenja.

13. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a sve sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona.

U Zadru 21. studenog 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana od dana dostave, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćniku Borivoju Mitriću, odvjetniku u Šibeniku, putem e-Komunikacije
- povjereniku Tomislavu Đuričinu iz Varaždina, putem e-Komunikacije
- Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, putem web servisa
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
- sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, nakon pravomoćnosti
- FINA-i, nakon pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 275 do 284 i 288 do 305
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087f-a45db**

Kontrolni broj: **07d64-d9282-d7f87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.